

# EVALUACION DEL FERTILIZANTE SULFAMMO EN MANI

Valero L. <sup>1</sup> Garcia J. <sup>2</sup>  
1-Timac Agro 2- Oro verde SRL  
valero@timacagro.com.ar

## Introducción

La producción de maní se encuentra en plena expansión en el país y en la provincia de Córdoba. Su desarrollo implica ajustar todos los factores que participan en la producción entre ellos la nutrición y bioestimulación del cultivo. La producción de maní nos enfrenta a otros inconvenientes para lograr rendimientos y volúmenes con calidad. El clima influye sobre todos los procesos fisiológicos, y sin lugar a dudas el rendimiento final a cosecha y la calidad producida dependerán del grado de resistencia que tenga el cultivo a estas inclemencias. TIMAC AGRO dispone de productos que pueden colaborar en la nutrición y capacidad del cultivo a mejorar los elementos que definen la productividad de un cultivar de maní.

## Objetivos

Evaluar el efecto de una fertilización con Nitrógeno, Azufre, Calcio y Magnesio en la forma de Sulfammo un producto sólido, mezcla química balanceada de liberación progresiva en el cultivo de maní. Y determinar su respuesta a distintas dosis en el mismo momento.

## Materiales y Métodos

Implantación del ensayo: Localidad: Coronel. Baigorria, Córdoba. Latitud: 32°48'59.36"S Longitud: 64°22'17.36"O  
Siembra: Variedad: Granoleico Fecha: 12/11/2022. Método de siembra: Lote sembrado. DEH: 0,70 m.

Diseño Experimental: Bloques completos al azar. Unidad experimental: 2,8 m de ancho x 8 m de largo. Tamaño de parcela: 28 m<sup>2</sup>. N° de Repeticiones: 4.

## Tratamientos

Trats	Producto	Descripción	Dosis
1	Testigo		
2	Tratamiento 1	Sulfammo	80 Kg/ha
3	Tratamiento 2	Sulfammo	100 Kg/ha
4	Tratamiento 3	Sulfammo	150 Kg/ha

Momento de aplicación: Fertilización al voleo en R1 (inicio de floración) Sulfammo Meta: 22 N, 10S, 5 Ca, 2 Mg.

## Evaluaciones

1. Fitotoxicidad: 7 y 10 días después de la aplicación foliar (DDA).
2. Rendimiento: Producción kg/ha
3. Análisis de calidad comercial de cada Tratamiento: rendimiento en caja, en grano, relación grano-caja, rendimiento confitería.
4. Análisis de suelo inicial del lote: pH – Ce – MO – P - NO<sub>3</sub> – SO<sub>4</sub> - Ca<sup>+2</sup> – Mg<sup>+2</sup> – Na<sup>+</sup> - K<sup>+</sup> - CIC

Metodología de evaluación: Para la evaluación de fitotoxicidad se utilizó la tabla y estimación visual de % de daño (EWRS).

Rendimiento: Se cosechó 1 m<sup>2</sup> de los surcos centrales de cada repetición para la estimación de Producción kg/ha; Producción grano confitería (Kg/ha); Relación Grano/caja (%). El descapotado de cada repetición se realizó con micro-trilladora mecánica, los análisis de calidad comercial (Granulometría y producción grano confitería) fueron realizados con zarandas de tajo a laboratorio de manera manual.

## Resultados

### 1. Stand de plantas finales

Tratamiento	Stand Final (pl./m <sup>2</sup> )
T1	11 A
T2	12,5 A
T3	8,5 A
T4	13,5 A

### 2. Rendimiento

TRAT.	Rto. Caja (Kg/ha)	Rto. Grano (Kg/ha)	Relación G/C	Confitería (Kg/ha)	% Grano Confitería
T1	3950 A	2690 A	67,0 A	2390 A	88,3 A
T2	3610 A	2500 A	66,2 A	1970 A	74,3 A

T3	3000 A	2010 A	65,6 A	1650 A	81,1 A
T4	4370 A	3220 A	73,6 A	2590 A	79,9 A

### 3. Granulometría %

TRAT.	10mm	9mm	8mm	7,5mm	7mm	6,5mm	6mm	Descarte
T1	13,6 A	20,7 A	44,2 A	9,8 A	6,4 A	3,5 A	3,5 A	2,4 A
T2	9,3 A	15,5 A	37,2 A	12,2 A	8,9 A	7,4 A	7,4 A	4,6 A
T3	14,1 A	13,9 A	38,7 A	14,4 A	10,8 A	5,3 A	5,3 A	2 A
T4	10 A	18,4 A	41,2 A	10,3 A	7,3 A	4,1 A	4,1 A	5,4 A

### Conclusiones

El tratamiento 4 presentó el mayor stand final de plantas, sin diferencias estadísticas significativas con los demás tratamientos. En el análisis de rendimiento y sus respectivas variables, el tratamiento 4 registró el mayor rendimiento en caja (4370 kg/ha) y rendimiento en grano (3220 Kg/ha). Respecto a la relación grano/caja el tratamiento 4 presentó la mayor relación (73,50%). Respecto a la granulometría, el tratamiento 3 presentó el mayor porcentaje de granos de 10 mm. El tratamiento 1 tuvo el mayor porcentaje de granos de 9 mm y 8 mm. El tratamiento 3 presentó el mayor porcentaje de granos de 7,5 mm y 7mm. También el tratamiento 2 registró el mayor porcentaje de granos de 6,5mm y 6mm, estos sin diferencias estadísticas significativas con los demás tratamientos. El tratamiento 3 presentó el menor porcentaje de descarte, sin diferencias estadísticas significativas con el resto de los tratamientos. Por último, el tratamiento 4 tuvo la mayor producción (2590 kg/ha) y el mayor porcentaje de grano confitería, sin diferencias estadísticas significativas con los demás tratamientos. En ninguna de las fechas de evaluación (26-ene y 02-feb) se observaron daños en el cultivo por fitotoxicidad.